

DOI: 10.37005/2687-0231-2020-0-9-30-38

УДК 372.881.111.1

Д. М. Тимушева

Функциональная модель развитого навыка чтения

Аннотация:

В современном мире чтение – один из способов получения информации независимо от возраста и образования человека. В статье кратко рассмотрена классическая концепция формирования навыка чтения в онтогенезе, предложенная Т. Г. Егоровым. Анализируются некоторые зарубежные представления о структуре навыка чтения и применяемые в других странах методы диагностики структурных компонентов этого навыка. Описывается функциональная модель развитого навыка чтения, разрабатываемая на примере чтения иностранного текста.

Ключевые слова: навык чтения, семантизация, смыслообразование, динамический профиль чтения, методика пословного чтения

Об авторах: Тимушева Дарья Михайловна, Государственный университет «Дубна», ассистент кафедры иностранных языков и русского как иностранного; эл. почта: timusheva.darja@yandex.ru

Введение

Несмотря на существующее в наше время многообразие средств передачи информации, чтение сохраняет свою значимость. Обучение чтению – одна из главных задач педагогической психологии младшего школьного возраста. Федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения подчеркивает важность умения извлекать информацию, в том числе из печатных источников, поэтому при формировании профессиональных компетенций без чтения не обойтись [10]. Умение читать и понимать иностранные тексты – одно из требований к специалистам по обучению иностранным языкам. Однако при формировании навыка чтения, как и при его восстановлении или исправлении в случае расстройств возникают проблемы, которые нельзя решить без понимания самого механизма чтения.

Методологические подходы

Стоит отметить, что общепризнанного представления о целостной структуре развитого навыка чтения еще не выработано. Разные авторы расходятся во мнениях, какие элементы структуры чтения считать главными. В публикациях на эту тему можно найти немало эмпирических данных, относящихся ко всем уровням навыка чтения – от распознавания букв до понимания смысла всего текста [5, с. 15]. В этой области существует еще много пробелов, особенно теоретических, которые не позволяют выработать общие принципы обучения чтению. Однако стратегическое направление для исследований этого навыка было обозначено психологом и педагогом, специалистом в области чтения Т. Г. Егоровым еще в 1950-х гг. [2]. Его онтогенетическая модель навыка чтения до сих пор остается непревзойденной по своей объяснительной силе и глубине психологического содержания. Т. Г. Егоров выделяет три этапа формирования навыка чтения: аналитический (здесь сознание читающего направлено на овладение частями целого), синтетический (здесь читающий опирается на опыт, накопленный на первом этапе, возникает возможность синтеза); и заключительный этап автоматизации – выправляющий, уточняющий и закрепляющий те связи, которые были сформированы на первых двух этапах.

В структуре навыка чтения, как и любых других навыков, выделяют две подсистемы – автоматической обработки и смыслообразования. Каждая из них состоит из нескольких уровней обработки воспринимаемого содержания. Подсистема автоматической обработки включает долексический и лексический уровни. Подсистема смыслообразования осуществляется на нескольких подуровнях сознательного регулирования. Чтобы тот или иной процесс протекал автоматически, он должен быть быстрым, легким в исполнении, автономным и не требовать привлечения внимания или сознательного контроля [9, с. 199]. Эти признаки легко обнаруживаются в навыке чтения.

Существует традиция разделять структуру навыка на две подсистемы – автоматическую (осознаваемую) и неавтоматическую (неосознаваемую). Однако такое разделение нельзя рассматривать как абсолютное. Относительность этого разделения в том, что при накоплении опыта чтения высокоуровневые функции смыслообразования, протекающие вначале более медленно и под сознательным контролем, так же автоматизируются, как и низкоуровневые функции долексической и лексической обработки. Сокращение и автоматизация умственных действий, какими бы сложными эти действия ни были – проявление общего закона психодинамики. Применительно к чтению

это означает, например, что качественное понимание текста возможно как при медленном, так и при быстром чтении: все зависит от профессионализма чтеца. Поэтому известное положение о реципрокности отношения между скоростью чтения и пониманием [4, с. 113] необходимо применять с ограничением: оно справедливо только для конкретного человека и конкретного текста при определенных условиях.

Методы исследования навыка чтения

Теперь о методах исследования навыка чтения. Обычно для диагностики различных компонентов навыка чтения применяются те же методики, которые используются в исследовательских целях. Пожалуй, самая традиционная из них – методика регистрации движений глаз при чтении. В посвященных ей главах книги ведущих специалистов в этой области К. Райнера и А. Поллацека [10, с. 115] показано, что движения глаз тесно связаны с когнитивными процессами, участвующими в чтении. Распространена также методика громкого чтения: произнесенный чтецом текст записывается, что позволяет в дальнейшем оценить время и правильность чтения. В отдельный класс входят методики с управлением режимом предъявления текста чтецу. Среди них различаются методики с программируемым управлением, где экспозиция следует заданному алгоритму, и методики с аутоуправлением, где экспозиция определяется самим читающим.

Обратимся к «оффлайновым» методикам диагностики способностей к беглому чтению. В их основе лежит несколько устаревшее представление о чтении как о линейной системе операций. Приведем описание некоторых из них.

- 1) Диагностика семантических навыков (semantic skills), куда входят:
 - семантический поток (semantic fluency) – придумывание слов, содержательно связанных с предъявленным (целевым) словом;
 - оценка синонимичности (synonym judgement task): – умение определить, являются ли предъявленные слова синонимами [5].
- 2) Диагностика фонологических навыков (phonological skills) – чтение псевдослов или неслов.
- 3) Диагностика скорости называния (naming speed). Предъявляется набор из 50 знаков (букв или цифр), их нужно как можно быстрее назвать в последовательном порядке.
- 4) Диагностика лексических навыков (lexical skills). Здесь два варианта:

- проверка словарного запаса (vocabulary): предъявляется несколько картинок; экспериментатор называет слово, а испытуемый должен указать на соответствующую картинку, причем сложность проб все время возрастает;
- называние словом (word naming): предъявляется картинка, и нужно дать ей точное название.

5) Диагностика семантических ассоциаций (semantic associations) – проверка способности организовывать слова соответственно абстрактным категориям. Испытуемому зачитывается небольшая последовательность слов; затем задается вопрос по обработке (process question): какое из слов (... или ...) было предъявлено. После этого испытуемый должен воспроизвести слова.

6) Тест общих знаний (general knowledge): испытуемый отвечает на несколько общеобразовательных вопросов. Например, для канадца это вопрос: «Какого цвета канадский флаг?»

Используется также тест невербального интеллекта, оценивается понимание устного текста, понимание прочитанного текста, распознавание слов. Отметим методику быстрого чтения (fast reading) – испытуемый читает одну страницу текста про себя в течение 3 мин.

Данные методики предназначены для оценки базовых операций, которые лежат в основе навыка чтения и могут использоваться по большей части на начальных этапах его формирования, когда отдельные звенья в ряде последовательных операций уже сложились, но еще нет той координации, которая обеспечивается системой целостного смыслообразования. Существующие методики оценки навыка осмысленного (понимающего) чтения в подавляющем большинстве представляют собой своеобразные тесты, которые применяются не в самом процессе чтения, а после его полного завершения. Их более детальное описание представлено в работе Б. Г. Мещерякова и А. И. Назарова [5].

Функциональная модель навыка понимающего чтения

Перейдем к функциональной модели развитого навыка понимающего чтения. Применение уже сложившегося навыка – не менее интересная и важная тема, чем его формирование. Но здесь необходимо перейти к модели функционирования развитой системы. Представить ее можно следующим образом.

В процессе формирования навыка чтения на низовых уровнях его управления образуются «фоновые синергии», которые в дальнейшем запускаются некоторым минимумом афферентирующей информации и выполняют в течение нескольких десятков

мс всю совокупность операций, обеспечивающих превращение перцептивного материала в разномасштабные семантические единицы – слова, синтагмы, фразы. Именно такие полимодальные единицы служат сырым материалом, своеобразной *биодинамической тканью* (В. П. Зинченко использовал этот термин в контексте микродинамики двигательных действий; в нашем контексте он уместен, так как составной частью упомянутых единиц является сенсомоторный процесс их внутренней артикуляции).

Далее из нее на более высоких уровнях и на основе накопленного в памяти опыта создаются смысловые образы. Последние, будучи результатом интеграции зафиксированных в рабочей памяти значений нескольких воспринятых до этого слов, становятся своего рода «праймами», задающими начальные условия для восприятия и семантизации последующих текстовых фрагментов. Создание смыслового образа, фиксируемого в сознании читающего, позволяет также освободить рабочую память для загрузки в нее очередной порции семантических единиц. Тем самым обеспечивается непрерывность процесса чтения. Очевидно (и подтверждено экспериментальными данными – например в работах Н. И. Жинкина [3, с. 105]), что во время чтения идет процесс внутреннего проговаривания воспринимаемых слов. Следовательно, смысловые образы, которые создаются параллельно с восприятием слов, должны иметь неречевую репрезентацию в сознании. Иначе невозможно было бы образование семантических единиц, составной частью которых является артикулирование входящих в них слов. Мы не можем одновременно произносить (артикулировать) даже про себя несколько разных слов. Из этого следует, что сознание читающего функционирует в двух планах – перцептивно-речевом и рефлексивно-образном. Первый обеспечивает семантизацию перцептивного материала на уровне значений отдельных слов, второй – создание на их основе разномасштабных смысловых фрагментов (от синтагм до образа всего прочитанного текста). Обретение такого второго плана сознания и дальнейшее совершенствование его функционирования – главная отличительная черта опытного чтеца и в то же время условие, без которого невозможно осмысленное чтение.

Такова макроструктура процесса чтения. О некоторых ее деталях рассказано в работах, где представлены экспериментальные данные, полученные с применением методики пословного чтения [7]. Методика пословной экспозиции позволяет в ходе *самого процесса чтения* регистрировать его динамический профиль (ДПЧ), представляющий собой зависимость времени чтения каждого слова от его порядкового номера в

последовательности текстообразующих слов [6]. Пример такого профиля приведен на рисунке 1.

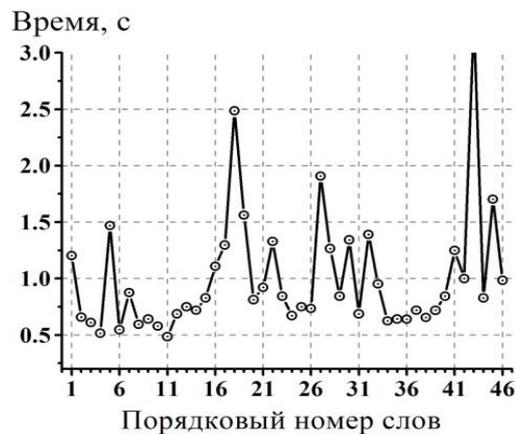


Рис. 1. Пример динамического профиля чтения простого научного текста (46 слов), предъявляемого пословно в режиме аутоэкспозиции. Каждая точка на графике соответствует интервалу времени $t_n - t_{n-1}$, где n – текущее слово, $n-1$ – предыдущее слово

Анализ ДПЧ показывает, что скорость – интегральный показатель, отражающий работу различных операциональных составляющих процесса чтения. Нижняя граница временных интервалов ДПЧ определяется динамическими свойствами восприятия слова и его внутренней артикуляции, конечный продукт которых – фиксируемое в сознании значение слова. Хотя здесь есть индивидуальные различия, они невелики: по данным эксперимента, разница между средними минимумами времени восприятия для быстро и медленно читающих составляет не более 100 мс.

Верхняя граница временных интервалов ДПЧ определяется динамическими свойствами смыслообразования, то есть интеграции нескольких накопленных значений в единый смысловой фрагмент. Здесь мы наблюдаем значительные не только межиндивидуальные, но и внутрииндивидуальные различия, величина которых измеряется несколькими сотнями миллисекунд, а иногда и несколькими секундами. Важно, что упомянутые эксперименты подтвердили тренируемость скорости смыслообразования. По-видимому, оно в своем индивидуальном развитии проходит обычный путь формирования всякого навыка – от медленного развертывания во времени последовательности сознательно контролируемых действий до быстро исполняемого, автоматического действия, при котором в сознании фиксируется только конечный результат.

Есть основание предположить, что величины временных интервалов, из которых состоит ДПЧ, отражают степень освоения индивидом навыка смыслообразования: чем меньше максимумы интервалов, тем выше уровень освоения. Несомненна связь динамического профиля чтения с индивидуальными свойствами рабочей памяти – ее объемом и быстродействием. Значения последовательно воспринимаемых слов должны быть удержаны на некоторое время в рабочей памяти, чтобы на их основе мог быть создан смысловой фрагмент

Об активности рабочей памяти можно судить по трем циклически повторяющимся фазам динамического профиля:

- 1) постепенному нарастанию времени чтения нескольких соседних слов (положительные сдвиги кривой временных интервалов);
- 2) постепенному уменьшению этого времени после достижения им максимального значения (отрицательные сдвиги кривой);
- 3) относительной стабилизации времени пословного чтения на минимальном уровне (отсутствие значимых сдвигов кривой).

По существу, на протяжении этого трехфазного цикла происходит регулирование скорости поступления информации в рабочую память. Первая фаза связана с закреплением в рабочей памяти значений последовательно воспринимаемых слов и развитием процесса смыслообразования; вторая – с завершением образования смыслового фрагмента; третья – с накоплением в рабочей памяти нового набора значений. Длительность этих фаз и количество охватываемых ими слов характеризуют «пропускную способность» как рабочей памяти, так и смыслообразования. Интересно, что оцениваемый по этим критериям объем рабочей памяти (2-3 слова) оказывается в среднем меньше объема кратковременной памяти (7 ± 2 для независимых слов).

На основе разномасштабных смысловых фрагментов, образующихся в процессе чтения, возникает понимание прочитанного. Понимание – это конечный полимодальный продукт развитого навыка чтения, имеющий сугубо субъективную форму своей репрезентации в опыте индивида. Будучи вначале максимально «привязанным» к содержанию прочитанного, понимание, удаляясь со временем от своего первоисточника, «вликает» приобретенное знание в содержание внутреннего опыта индивида, который в конечном счете переживает это как радость чтения. А без такой радости не может быть потребности в чтении. Появляется надежда, что с помощью регистрации динамического

профиля чтения, о котором сказано выше, можно будет восполнить пробел в наших знаниях о высших уровнях смыслообразования.

Более того, извлечение фактуальной, концептуальной и подразумеваемой (подтекстовой) информации, согласно И. Р. Гальперину [1, с. 232], основано на умениях читающего понимать смысл текста. В процессе обучения чтению текстов на иностранном языке преподаватель судит о степени понимания косвенно – по результатам проверки правильности и точности воспроизведения учащимся прочитанной информации, ответов на вопросы преподавателя, заполнения пропусков в тексте и т.д. Однако подавляющее большинство способов проверки понимания прочитанного применяется лишь после окончания чтения текста или его фрагментов. Возникает вопрос: нет ли в самом процессе чтения таких объективных признаков, которые позволяли бы судить о динамике формирования и степени зрелости навыка понимающего чтения?

Представляется, что ответ на этот вопрос можно получить, если использовать метод пословного чтения, предложенный А. И. Назаровым и апробированный в ряде пилотажных экспериментов (в основном на материале русскоязычных текстов). При этом предметом исследования выступает динамика формирования навыка чтения в период от пословного перевода английских слов на родной язык (промежуточная стадия) до завершающей стадии, когда для полноценного понимания прочитанного текста такого перевода не требуется.

Вывод

Предполагаемое исследование целесообразно провести на студентах неязыковых специальностей, которые в течение двух-трех лет обучались английскому языку по соответствующим учебным программам. Ожидается, что в ходе исследования можно будет получить экспериментальные данные, подтверждающие возможность использования метода пословного чтения для оценки уровня зрелости навыка чтения иностранного текста, конкретно – представить состав операций, лежащих в основе понимающего чтения, а также сформулировать основные методические рекомендации для практического применения метода пословного чтения при обучении иностранному языку.

Библиографический список:

1. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. Изд. 4-е. М: КомКнига, 2006. 144 с.
2. Егоров Т.Г. Психология овладения навыком чтения. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1953. 264 с.

3. Жинкин Н.И. Язык. Речь. Творчество: Избранные труды. М.: Лабиринт, 1998. 368 с.
4. Зимняя И.А. Лингвopsихология речевой деятельности. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2001. 432 с.
5. Мещеряков И.Б., Назаров А.И. Понимающее чтение учебного текста при различных условиях его экспозиции. Ч. 1 и 2. [Электронный ресурс] // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». 2015. № 3. С. 20-43. Режим доступа: <https://psyanima.su/> (Дата обращения: 10.08.20).
6. Назаров А.И., Мещеряков Б.Г., Грищенко Д.Н. Значение и смысл: динамика их взаимопереходов во время чтения текста [Электронный ресурс] // Культурно-историческая психология. 2010. Т. 6 № 3. С. 6-16. Режим доступа: http://psyjournals.ru/kip/2010/n3/30822_full.shtml (Дата обращения: 10.08.20).
7. Назаров А.И., Соколов Р.В. Микродинамика пословного чтения // Вопросы психологии. 2008. № 3. С. 147-154.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (от 07.06.2012 с изменениями от 29.12.2014) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_12/m413.pdf (Дата обращения: 05.04.2020).
9. Logan G.D. Toward an instance theory of automatization // Psychological Review. 1988. № 95 (4). P. 492-527.
10. Rayner K., Pollatsek A. The psychology of reading. Washington: Lawrence Erlbaum Associates, Routledge, 1994. 544 p.

Timusheva D. M. **Functional model of the developed reading skill**

In the modern world reading is one of the main ways of getting information irrespective of the age and education of a person. This article briefly considers the classical concept of the formation of reading skills in ontogenesis, proposed by T.G. Egorov. Some foreign ideas about the structure of reading skills are analyzed and the methods used there to diagnose the structural components of this skill. The functional model of the developed reading skill being drafted using the example of reading a foreign text is also described in this article.

Keywords: reading skill, semantics, meaning-making, dynamic reading profile, method of word-by-word reading